

Informe nacional competitividad 2019-2020

Este documento presenta un resumen del diagnóstico realizado por el Concejo Privado de Competitividad en la versión 2019-2020 del Informe Nacional de Competitividad (INC). El escrito inicia con un comentario sobre los avances de Colombia en una de las variables clave en el contexto de la competitividad, la productividad de los factores, y continúa con un resumen de resultados nacionales en los principales indicadores globales de competitividad, particularmente el que construye el Foro económico mundial. En la tercera y última sección se realizan algunos comentarios puntuales sobre el enfoque del INC, los resultados y las principales recomendaciones que el CPC realizó para mejorar el estado de la competitividad nacional, entendida de forma integral.

1. Comentario general: grandes desafíos en productividad

Sin negar el progreso del país en múltiples dimensiones, particularmente en reducción de la pobreza (del alrededor del 50% en 2000 a aproximadamente 27% en 2018) y desigualdad (disminución del GINI de 0,59 a 0,51), el reto de convertir la productividad -como determinante fundamental de la competitividad- en el centro de una política para aumentar la generación de valor y riqueza en la economía nacional es aún un tema sin resolver.

Cálculos de *The Conference Board (2019)* para la productividad total factorial (PTF) en una muestra de países señalan que en el caso colombiano esta variable acumuló una caída de 16,6 % entre 2000 y 2018, rezagándose con respecto al promedio OCDE donde se observó un crecimiento de 2,1%. Aún en el contexto de América Latina, donde la PTF presentó una disminución promedio de 11,8%, la dinámica de la productividad nacional parece ser baja y su evolución se ha estancado, especialmente en los últimos cinco años. Más aún, aunque el crecimiento económico promedio del país se compara positivamente con el de los países de la región, los cálculos de dicha entidad mostraron que el aporte de la PTF a la variación del PIB en el período 2000-2018 no solo ha sido negativo para Colombia, sino que ha restado más que en el promedio latinoamericano (-1% versus -0,7% media América Latina). Solamente Uruguay y Chile tuvieron aportes porcentuales negativos de mayor magnitud en valor absoluto.

A pesar de los rezagos mencionados, los resultados de políticas locales han logrado empezar a cerrar brechas y en 2018 el país se ubica entre los que más crecimiento ha tenido la PTF. El camino por recorrer, no obstante, es largo particularmente en el contexto OCDE.

2. Colombia en los principales índices de competitividad.

Para contextualizar la medición de competitividad nacional, el CPC retoma los resultados de tres índices que se han convertido en marco de referencia por su rigor y alcance:

- El indicador Doing Business (DB), que evalúa la facilidad para hacer negocios, en el que Colombia ocupó el puesto **65 entre 190** países para la medición 2018, descendiendo seis posiciones respecto a la última medición homologada,
- El indicador del Anuario Mundial de Competitividad – IMD que evalúa cuatro factores (desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia empresarial e infraestructuras),

en el que Colombia se ubicó en la posición **52 entre 63** economías para la medición de 2019, mejorando seis posiciones respecto a 2018, pero estando todavía por debajo del ranking promedio histórico (implicando que la mejora en otros países ha sido superior),

- El indicador global de competitividad del Foro Económico Mundial (IGC-WEF), en el que Colombia ocupó el puesto **57 entre 141** países para la medición 2019, escalando tres puestos respecto a 2018, pero sin superar el ranking homologado en 2017.

Por comparabilidad y solidez metodológica el **IGC-WEF** se ha posicionado como el referente principal. A pesar de que no se ha logrado una mejora sustancial, en el corto plazo los resultados de este indicador muestran que el país empieza a cerrar efectivamente algunas brechas: **el puntaje general Colombia aumentó de 61,6 sobre 100 a 62,7 (posicionándose cuarto en LAC, por debajo de Chile, México y Uruguay)** y mejoró en diez de los doce pilares que el indicador contempló en la medición 2019. En el contexto latinoamericano, comparando el promedio de puntaje IGC-WEF para los 17 países de la región¹, el país destaca por los factores de estabilidad macroeconómica, salud, tamaño de mercado y dinámica empresarial; en cambio, se rezaga en la adopción de TICS

De acuerdo con el CPC los indicadores que más aporte tuvieron a la mejora registrada en 2019 fueron expectativa de vida saludable y estabilidad macroeconómica, particularmente manejo de la inflación. Los pilares con peor desempeño fueron *instituciones*, por desmejorar en protección a la propiedad intelectual, incidencia de la corrupción y libertad de prensa, y *mercado de productos*, por disminuciones en áreas relacionadas con prevalencia de barreras no arancelarias, competencia en servicios, dominancia y concentración de mercados.

Considerando los indicadores con menores puntajes y menor ranking, el CPC identificó que los principales desafíos del país se asocian a:

- Transporte, particularmente eficiencia de infraestructura, servicio de trenes y densidad red ferroviaria,
- Carga de la regulación del gobierno,
- Independencia judicial,
- Políticas laborales activas y derechos de los trabajadores,
- Eficiencia del marco legal para cuestionar regulaciones,
- Patentes, Gastos en I + D, prominencia de las instituciones de investigación
- Tasa de homicidio e incidencia del terrorismo,
- Importaciones de bienes y servicios,
- Costo empresarial del crimen organizado,
- Tratados relacionados con medio ambiente,
- Prácticas de contratación y despido,
- Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia,
- Prevalencia de barreras no-arancelarias.

¹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

3. Diagnóstico Informe Nacional de Competitividad

En la versión 2019-2020 del Informe Nacional de Competitividad (INC), el CPC dio continuidad a su esfuerzo por identificar las principales áreas de mejora que deben intervenir para hacer de Colombia uno de los tres países más competitivos de América Latina. En los siguientes apartados se incluye una descripción breve del enfoque usado por el CPC para construir el informe y un resumen de los resultados y las principales brechas identificadas en la última medición.

3.1 Enfoque INC

El CPC parte de la taxonomía propuesta en el IGC-WEF y sus cuatro pilares (*condiciones habilitantes, eficiencia de mercados, capital humano y sofisticación e innovación*), pero no calcula un indicador como tal, sino que utiliza la estructura e información del IGC para realizar un diagnóstico integral y llegar a un conjunto de recomendaciones para el país.

Vale la pena aclarar que el análisis realizado por el CPC no tiene correspondencia uno a uno por factor respecto al IGC-WEF; los 16 capítulos que se consideran en la construcción del INC obedecen a los objetivos y la manera como opera el Sistema Nacional de Competitividad, e Innovación – SNCI. Los componentes del INC 2019-2020 y el pilar al que corresponden se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Pilares y capítulos INC 2019-2020

PILAR	CAPÍTULO /DIMENSIÓN	
CONDICIONES HABILITANTES	Instituciones	Eficiencia del estado
		Justicia
		Corrupción
	Infraestructura, transporte y logística	
	Energía	
	Economía digital	
EFICIENCIA DE MERCADOS	Mercado laboral	
	Pensiones	
	Comercio exterior	
	Sistema tributario	
	Financiación empresarial	
CAPITAL HUMANO	Educación	
	Salud	
SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	Ciencia, tecnología e innovación	
	Crecimiento verde	
	Productividad y emprendimiento	

Fuente: elaboración con base a Informe Nacional de Competitividad 2019-2020.

La presentación del INC puede resumirse de acuerdo con la siguiente estructura:

- Resumen de resultados nacionales en el contexto mundial. Todos los resultados se desprenden del análisis e información recolectada por el WEF (2019), pero hay seis casos particulares que se derivan de un indicador específico tomado por el IGC para realizar el diagnóstico de competitividad:
 - *Crecimiento verde*, a partir de *Yale Center for Environmental Law & Policy* (2018),
 - *Eficiencia del estado*, a partir de los Indicadores Mundiales de Gobernanza (2017),
 - *Ciencia, tecnología e innovación*, a partir del Índice Global de Innovación (2019),
 - *Productividad y emprendimiento*, a partir del estudio de *The conference board* (2019),
 - *Sistema tributario*, a partir de *Doing Business* (2019),
 - *Corrupción*, a partir de *Transparencia Internacional* (2019).

- Construcción de un perfil nacional por dimensión. En este caso se mezcla información de estudios locales y el diagnóstico del IGC-WEF.

- Diagnóstico de brechas, construcción y priorización de recomendaciones. Este componente constituye el objetivo principal del INC y se deriva del análisis de desempeño y diagnóstico de brechas en relación con una muestra específica de países seleccionada por el CPC, de acuerdo con criterios de comparabilidad y resultados en el ámbito de competitividad. Considerando lo anterior, se llega a un conjunto conformado por doce referentes:
 - *Promedio para América Latina* (17 países),
 - *Promedio OCDE*,
 - *El país con el mejor desempeño* en el indicador en cuestión por cada dimensión,
 - Siete países seleccionados por tener el mayor PIB per cápita de América Latina, y ser las más competitivas según sus resultados en el IGC-WEF (2019): *Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú y Uruguay*,
 - *Tailandia y Sudáfrica*, obtenidos a partir de un ejercicio multivariado que determinó a estos países como los más comparables en términos de PIB per cápita y tasa de inflación.

En la siguiente sección se resumirán los mejores y peores desempeños del país en los 16 capítulos del INC, considerando la posición relativa de Colombia en el mundo y el referente de mejor desempeño en Latinoamérica, tal como lo presentó el CPC en el informe nacional. En el apartado final se incluyen los resultados globales por dimensión y se cita el conjunto de recomendaciones que el CPC priorizó, derivadas del análisis de brechas y comparación con los referentes internacionales mencionados previamente.

3.2 Resumen diagnóstico por dimensión

En esta sección se presenta un resumen general de los resultados obtenidos por Colombia en las 16 dimensiones que el WEF determinó para estudiar la competitividad y que fueron adaptadas por el CPC para el análisis del caso nacional. La presentación obedece a la estructura del INC que se describió en el apartado anterior: primero se menciona la posición nacional en el contexto mundial (en una ordenación que responde a los resultados IGC-WEF en su mayoría, o a un caso particular que ordena a los países en una muestra específica) y luego se menciona el desempeño del país en el contexto latinoamericano.

Vale la pena aclarar que el número de países con el que se compara cada indicador en referencia a Latinoamérica depende de la disponibilidad de información y la muestra con la cual el IGC-WEF realizó la comparación original. Se realiza en cada caso la aclaración de la posición relativa del país.

3.2.1 Eficiencia del estado

El ranking en este factor se define de acuerdo con los resultados de los indicadores mundiales de gobernanza, en los que Colombia ocupó el puesto 102 entre 209 economías. El país de mejor desempeño fue Singapur; en América Latina el principal referente fue Chile que se ubicó en el puesto 47.

En esta dimensión se consideran indicadores de gasto y empleo público, además de política regulatoria. En el contexto latinoamericano, los mejores resultados de Colombia se observaron en el mérito del servicio civil (puesto 5 entre 15) y en la calidad de la regulación (puesto 6 de 17). Las brechas más amplias se identificaron en el componente de presupuesto y en el costo de la regulación, indicadores en que Colombia se ubicó en la novena posición.

3.2.2 Justicia

Usando los indicadores relacionados con el factor justicia del IGC-WEF, Colombia se ubicó en la posición 111 entre 141, siendo uno de los balances con mayor brecha respecto a las 16 dimensiones del INC. El mejor país fue Finlandia y el referente en América Latina fue Chile (posición 32).

Esta dimensión incluye índices de credibilidad, eficiencia y calidad de la justicia.

- En el componente de credibilidad, el país destacó por disponibilidad pública de informa (puesto 6 entre 16), pero tuvo desempeño relativamente bajo en ausencia de corrupción en la rama judicial (8 entre 16) y en garantía del debido proceso (9 entre 16).
- La eficiencia de la justicia fue el factor que más restó al desempeño nacional. Los indicadores sugieren un marco legal eficiente para resolver disputas (puesto 5 entre 17), pero excesivos costos asociados a cumplimiento de contrato (puesto 17 entre 17).
- En calidad el país no destacó, ubicándose como 9 entre 17 respecto a independencia judicial y entre los últimos puestos (11 de 15) en impunidad.

3.2.3 Corrupción

En este caso se utiliza en ranking de transparencia internacional, en el que Colombia se posicionó como 99 entre 180 países. El mejor país fue Dinamarca, y el referente latinoamericano fue Uruguay (puesto 23).

Esta dimensión analiza la corrupción a nivel de gobierno, sector privado y sociedad civil.

- En corrupción del sector público el país destacó por el índice de percepción de corrupción y por el control a este fenómeno (puestos 6 y 5, respectivamente, entre 15). La principal brecha se observó en el índice de transparencia del presupuesto nacional (puesto 9 entre 15).
- En corrupción del sector privado, el país se ubicó como el primero por regulación de conflictos de intereses y el tercero por la estructura de gobernanza para accionistas. La principal brecha se identificó en los índices de soborno (puesto 5 entre 7) y por la fortaleza de las normas contables (puesto 9 entre 17).
- En la sociedad civil, analizada por el nivel de capital social, el país fue 9 entre 17.

3.2.4 Infraestructura, transporte y logística

En el componente de infraestructura, de acuerdo con los indicadores del IGC-WEF, la posición nacional fue 81 entre 141. El mejor país fue Singapur y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 42).

Para este caso se analizan indicadores de desempeño logístico, transporte intermodal y de carga.

- Entre los 15 países para los que se realiza medición del desempeño logístico, Colombia destacó por encontrarse siempre entre las primeras cinco posiciones. El mejor indicador fue la facilidad para realizar envíos a precios competitivos (tercer puesto).
- Para la infraestructura y desarrollo de transporte intermodal, los principales rezagos de Colombia se identificaron en eficiencia ferroviaria y calidad de la infraestructura comercial y de transporte (puesto 7 entre 15). El mejor indicador fue la conectividad aeroportuaria, en el cual el país obtuvo el tercer puesto.
- En transporte de carga, el país se ubicó en la última posición, por la edad promedio de las flotas de transporte automotor (casi el doble del primer puesto, Chile).

3.2.5 Energía

Este factor se encuentra entre los mejores calificados, otorgando a Colombia la posición 51 entre 141 de acuerdo con el IGC-WEF. El mejor país fue Luxemburgo y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 9).

Esta dimensión contempló indicadores de confiabilidad, precio, calidad y eficiencia.

- Los peores desempeños entre las 17 economías con las que se comparó el país se observaron en el consumo energético (puesto 12), participación de fuentes renovables en la matriz energética (13), concentración en una sola fuente de generación (12) y el total de días para obtener conexiones permanentes (16).
- Los mejores indicadores fueron la baja participación de combustibles fósiles (puesto 4), el balance entre seguridad, equidad y sostenibilidad ambiental (puesto 3), calidad de suministro eléctrico e

intensidad energética del aparato productivo (ambas en la segunda posición en el contexto latinoamericano).

3.2.6 Economía digital

En economía digital el país obtuvo la posición 81 entre 141 de acuerdo con el análisis del IGC-WEF. El mejor país fue Singapur y el referente latinoamericano fue Uruguay (posición 14).

Esta dimensión contempla conectividad, gobierno digital, transformación digital de las empresas y competencias digitales.

Colombia destacó por competencias digitales, datos abiertos y por el índice de comercio electrónico. En contraste, se identificaron rezagos importantes en la penetración de banda ancha (puesto 13 entre 17) y la velocidad media de internet (puesto 9 entre 13), así como en preparación y contexto para la transformación digital (puesto 6 entre 7) y por el desempeño en lectura digital en pruebas PISA.

3.2.7 Educación

En la dimensión educativa, de acuerdo con los resultados en el IGC-WEF Colombia obtuvo el puesto 87 entre 141. El mejor país fue Suiza y el referente latinoamericano fue Argentina (en el puesto 31).

En este caso se contemplaron indicadores de cobertura, permanencia, calidad y pertinencia.

- Entre las ocho economías para las que se evaluaron consideraciones de cobertura, el desempeño del país no destacó. El resultado que mejor se comparó fue el de la educación secundaria (puesto 4) y el peor fue el de cobertura primaria (penúltimo puesto).
- En calidad educativa, medida por los resultados de pruebas PISA el país también se encontró en los últimos puestos, particularmente en el área de ciencias naturales. Caso análogo se presentó en pertinencia, medida como el porcentaje de empleadores que manifiestan tener dificultades para llenar sus vacantes (puesto 5 entre 8).

3.2.8 Salud

El factor salud fue el mejor calificado para el país, siendo Colombia el mejor en Latinoamérica con el puesto 15. El referente mundial fue Singapur.

Esta dimensión contempla indicadores de calidad y acceso, y de sostenibilidad. Los indicadores de mejor desempeño fueron de sostenibilidad (impacto en el gasto de los hogares), densidad de médicos y de camas. Los principales rezagos se identificaron en expectativa de vida al nacer (puesto 12 entre 17) y calidad de la infraestructura en salud (puesto 4 entre 7)

3.2.9 Mercado laboral

Para este factor la calificación de Colombia en el IGC-WEF se ubicó en el puesto 73 entre 141. El mejor país fue Singapur y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 53).

En este caso se incluyeron indicadores de productividad, desempeño e informalidad. Los mejores indicadores laborales en el contexto latinoamericano fueron la participación laboral (puesto 3 entre 16) y

la relación salario mínimo/valor agregado por trabajador (puesto 4). En cambio, los desafíos más grandes se encuentran en el nivel de desempleo, particularmente el juvenil, y en el porcentaje de empleo vulnerable. La productividad del trabajo se ubicó en nivel medio, con el puesto 6 entre 11 economías medidas.

3.2.10 Pensiones

Entre las 17 economías latinoamericanas para las que se hizo medición, Colombia (de acuerdo con los resultados de un estudio transversal del BID (2018) para LAC) se ubicó en el puesto 8. El referente fue Uruguay.

Esta dimensión contempló indicadores de cobertura, sostenibilidad y eficiencia del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS).

Los indicadores de cobertura se ubicaron en nivel medio (puesto 6 y 7, entre 13), pero cuando se compara la relación de dependencia de adultos mayores (población en edad de jubilación respecto población en edad de trabajar) el desempeño del país cae a los últimos puestos (11 entre 18 mediciones). La eficiencia del RAIS en rentabilidad estuvo entre los últimos puestos (6 entre 8 mediciones) y en nivel de activos fue de nivel medio (puesto 4 entre 8).

3.2.11 Comercio exterior

El componente de comercio exterior fue el segundo peor calificado, otorgando a Colombia la posición 125 entre 141. El mejor país fue Singapur y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 12).

Esta dimensión evaluó indicadores de inserción a mercados internacionales, barreras y facilitación al comercio.

- El único indicador con una calificación relativamente alta fue el cumplimiento de la regulación aduanera y su impacto en costos, donde el país obtuvo el tercer puesto. En los otros factores la generalidad fue que Colombia se ubicara en las últimas posiciones, especialmente en facilitación del comercio medido como los tiempos para exportar e importar.
- Otro componente que restó al posicionamiento local fue el de inserción en los mercados internacionales, particularmente por la concentración de exportaciones (puesto 13 entre 17), exportaciones per cápita y otros indicadores relacionados con la participación del comercio exterior en el PIB y ventas de manufacturas de alta tecnología. También se observó un desempeño particularmente bajo en prevalencia de barreras no comerciales (14 entre 17).

3.2.12 Sistema tributario

Considerando la posición, el tema tributario fue el factor con peor calificación relativa para Colombia, ubicándola en el puesto 180 entre 190 economías medidas en Doing Business. El mejor país fue Brunei y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 65).

Esta dimensión incluyó indicadores de impuestos directos e indirectos de orden nacional y eficiencia del recaudo.

- En general en el tema de impuestos directos el desempeño fue bajo, pero los factores que más impactaron los resultados nacionales fueron el nivel de la tasa de renta a personas naturales y el nivel de los impuestos a las empresas, donde el país se ubicó en la última posición. En los efectos distorsionadores de los impuestos y el costo no salarial para las empresas, Colombia obtuvo las posiciones 12 y 11, respectivamente (entre 17).
- En el nivel general de impuestos indirectos como porcentaje del PIB el país alcanzó un puntaje alto que le otorgó la sexta posición. No obstante, el desempeño en indicadores particulares no fue bueno: en el nivel de IVA obtuvo el puesto 14 y en la dependencia del gravamen a movimientos financieros obtuvo el penúltimo puesto.
- En eficiencia tributaria, medida como la participación de los impuestos totales en el PIB Colombia se ubicó como la onceava economía entre 16.

3.2.13 Financiación empresarial

En este factor Colombia se ubicó en el puesto 54 entre 141 economías, siendo uno de los mejores calificados. El mejor país fue Hong Kong y el referente latinoamericano fue Chile (puesto 21).

En este caso se evaluó la financiación al crecimiento inicial y a la aceleración de las empresas.

- Los mejores resultados de Colombia se observaron en el componente inicial de apoyo al emprendimiento: disponibilidad de capital emprendedor (5 entre 17 países), crédito al sector privado (puesto 8), fortaleza de los bancos y financiamiento para Pymes.
- Las brechas más importantes se identifican en la parte de aceleración y estabilidad de los emprendimientos y en disponibilidad general de iniciativas para financiar emprendimientos.

3.2.14 Ciencia, tecnología e innovación

Colombia se ubicó en la posición 67 entre 129 países medidos en el Índice global de innovación. El mejor país fue Suiza y el referente en Latinoamérica fue Chile (puesto 51).

Esta dimensión incluyó indicadores de inversión, generación de conocimiento, transferencia de tecnología e innovación.

- En temas de inversión el país destacó por el porcentaje de I+D financiado por el sector empresarial (primer puesto). En términos de I+D como % del PIB el país se ubicó en la novena posición (entre 16 países) y en inversión en ACTI obtuvo el octavo puesto entre doce economías.
- En generación de conocimiento, el país obtuvo la quinta posición (entre 16) por densidad de artículos en revistas científicas y la octava (entre 14) en densidad de investigadores por millón de habitantes.
- En transferencia tecnológica el país destacó por el grado de colaboración multiactor para el desarrollo de investigaciones (tercero entre 17 economías). En patentes obtuvo la cuarta posición entre 11 países.
- En innovación el principal rezago identificado fue en términos de eficiencia, medida como los resultados de la innovación como proporción de los insumos dedicados a la misma (posición 12 entre 16)

3.2.15 Crecimiento verde

Este factor en Colombia es el segundo mejor calificado relativo a los indicadores nacionales, posicionando al país en el puesto 42 entre 180 economías analizadas en *Yale Center for Environmental Law & Policy (2018)*. El primer puesto perteneció a Suiza y el referente latinoamericano fue Costa Rica (puesto 31).

Esta dimensión contempló indicadores de uso eficiente de recursos, conservación de capital natural y gestión del cambio climático.

- En los indicadores de uso eficiente de recursos, los mejores resultados se observaron en intensidad energética y productividad del agua dulce (ambos con la segunda posición entre 17 países). El indicador de productividad de uso de materiales el país fue sexto entre 16 y en productividad de la tierra fue onceavo, siendo el indicador con mayores brechas.
- En conservación del capital natural el país destacó por baja pérdida relativa de cobertura forestal y por el índice de desempeño ambiental. La principal brecha se observó en la participación del ahorro en el ingreso nacional bruto.
- En gestión de cambio climático, la mejor posición nacional se observó en intensidad de emisiones (cuarto puesto entre 17). Por capacidad de adaptación y vulnerabilidad al cambio climático Colombia estuvo en rango medio (posiciones séptima y octava entre 17, respectivamente).

3.2.16 Productividad y emprendimiento

Este factor fue el tercero con peor calificación, dejando al país en el puesto 98 entre 114 economías en la medición de The Conference Board (2019). El mejor país fue China y el referente latinoamericano fue Perú (puesto 41). La dimensión tiene dos grupos de indicadores: desarrollo productivo y demografía y dinámica empresarial.

- Los indicadores que más restaron al desempeño local en términos de desarrollo productivo fueron el crecimiento de la productividad en los últimos 18 años (9 entre 12), concentración de exportaciones (16 entre 17) y complejidad económica (15 entre 17). Se destaca, no obstante, que en el último año (2018) el país fue tercero por crecimiento de la PTF.
- En dinámica empresarial, el país destaca en el contexto latinoamericano por facilidad para hacer negocios (puesto 3 entre 17), pero hay una brecha importante en términos de cargas administrativas para las nuevas empresas (4 entre cinco economías medidas).

3.3 Resumen resultados y recomendaciones priorizadas

En la tabla 2 se presentan los resultados que el CPC recopila en el informe nacional de competitividad versión 2019-2020, ordenados de menor a mayor posición relativa de Colombia de acuerdo con los resultados que cada indicador base arroja en un ámbito específico.

Las mejores calificaciones que obtiene el país se encuentran en salud y crecimiento verde; en energía destaca en el contexto internacional pero todavía existe una brecha respecto al referente latinoamericano (Chile, que ocupa la 9° posición en el ranking mundial y es el primero en la región). En contraste, los factores con peor calificación se encontraron en sistema tributario, comercio

exterior y productividad y emprendimiento (particularmente en el primer componente, considerando los rezagos de largo plazo en la dinámica de la PTF).

Tabla 2. Resultados factores INC 2019-2020

Factor	Posición Nacional 2019	Muestra países (1)	Principal país LAC (2)	Mejor país	Indicador base
Salud	15	141	Colombia (15)	Singapur	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Crecimiento Verde	42	180	Costa Rica (31)	Suiza	<i>Yale Center for Environmental Law & Policy (2018)</i>
Energía	51	141	Chile (9)	Luxemburgo	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Financiación empresarial	54	141	Chile (21)	Hong Kong	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Eficiencia del estado	102	209	Chile (47)	Singapur	<i>Worldwide Governance Indicators (2017)</i>
Mercado laboral	73	141	Chile (53)	Singapur	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Ciencia, tecnología e innovación	67	129	Chile (51)	Suiza	<i>Global Innovation Index (2019)</i>
Pensiones	8	15	Uruguay (1)	Uruguay	<i>BID (2018). (Economías LAC)</i>
Corrupción	99	180	Uruguay (23)	Dinamarca	<i>International Transparency (2019)</i>
Educación	80	141	Argentina (31)	Suiza	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Infraestructura, transporte y logística	81	141	Chile (42)	Singapur	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Economía digital	87	141	Uruguay (14)	Corea del sur	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Justicia	111	141	Chile (32)	Finlandia	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Productividad y emprendimiento	98	114	Perú (41)	China	<i>The Conference Board (2019)</i>
Comercio exterior	125	141	Chile (13)	Singapur	<i>IGC - WEF (2019)</i>
Sistema tributario	180	190	Chile (65)	Brunei	<i>Doing Business (2019)</i>

Fuente: elaboración con base a Informe Nacional de Competitividad 2019-2020. Notas: (1) Cada factor se clasifica de acuerdo con un indicador base, por lo que el conjunto de referencia no es necesariamente el mismo, (2) Entre paréntesis en la columna "Principal país LAC" aparece la posición del mejor país LAC en el respectivo indicador base.

Del diagnóstico del CPC, se derivan un conjunto recomendaciones que se establecen con miras llevar al país a ser una de las tres economías más competitivas de la región. La siguiente tabla replica las que el CPC prioriza para los 16 capítulos del informe:

Tabla 3. Recomendaciones priorizadas - INC 2019-2020

Factor	Recomendación
Eficiencia del estado	Crear un sistema de información sobre personas receptoras de subsidios y montos asignados.
	Definir criterios técnicos para la creación de un subsidio.
	Adoptar un sistema de clasificadores de gasto moderno que permita transitar hacia un presupuesto por resultados
	Agilizar los concursos de mérito de ingreso en el sistema de carrera administrativa
	Implementar un programa para atraer profesionales sobresalientes al sector público
	Establecer una autoridad de coordinación y supervisión regulatoria.
	Definir los criterios necesarios para la implementación del Análisis de Impacto Normativo
	Establecer revisiones ex post de normas con carácter obligatorio Extender los estándares mínimos para la publicación y consulta de proyectos de normas.
Justicia	Acelerar la implementación de la Comisión de Disciplina Judicial.
	Modernizar, consolidar y dar independencia al Sistema Nacional de Estadísticas Judiciales.
	Implementar modelos diferenciados de gestión judicial para los despachos, las oficinas de reparto judicial y las oficinas de apoyo administrativo.
	Implementar el expediente electrónico como parte de una estrategia integral de justicia digital.
	Promover el uso de sentencias de unificación
	Poner en marcha la propuesta para aumentar la calidad en los programas de Derecho.
Corrupción	Disponer los recursos financieros y técnicos suficientes para lograr la implementación total y obligatoria del Sistema Electrónico de Contratación Pública (Secop) II.
	Modificar la Ley 38 de 1989 para reformar el proceso de asignación y discusión del presupuesto de inversión regionalizado.
	Aprobar un acto legislativo que modifique el sistema de financiamiento de las campañas electorales y aumente la participación estatal en los gastos de las contiendas políticas.
	Promover el uso de herramientas computacionales para que las empresas realicen investigaciones de fraude y corrupción.
	Adoptar el uso de estructuras de datos inteligentes y criptomonedas para disuadir la corrupción y aumentar la veeduría ciudadana.
	Agregar contenido anticorrupción en el componente de ciudadanía de los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA).
Infraestructura, transporte y logística	Derogar el Decreto 2092 de 2011, y sus modificaciones posteriores, para culminar el esquema de libertad vigilada y permitir que los fletes se generen en condiciones de competencia.
	Promover esquemas de cofinanciación para mejorar el acceso vial a las zonas urbanas, puertos y aeropuertos de todos los actores de la cadena logística.
	Expedir una política nacional rectora que establezca una única metodología de priorización de proyectos de transporte en todos los modos, el cronograma para su ejecución y su correspondiente financiación.
	Garantizar la operación de la Unidad de Planeación de Infraestructura de Transporte (UPIT) para fortalecer la visión de largo plazo del sector.
	Definir un proceso claro y expedito para incluir el mecanismo de la iniciativa privada en la priorización de proyectos de infraestructura.
Energía	Diversificar la matriz de generación eléctrica a través de la expansión de la capacidad instalada de fuentes convencionales y no convencionales.
	Continuar desarrollando una estrategia de abastecimiento de gas natural a precios competitivos a través de la producción nacional y la importación.
	Replantear el esquema de subsidios a los estratos 1, 2 y 3.
	Incrementar el monitoreo y el control sobre la prestación del servicio de energía.
	Facilitar el uso de los beneficios tributarios para eficiencia energética.
Economía digital	Asignar lo más pronto posible el espectro radioeléctrico disponible en la banda 700 MHz.

	<p>Establecer alianzas público-privadas para extender servicios digitales a zonas rurales y de difícil acceso.</p> <p>Acelerar ejecución de los servicios ciudadanos digitales</p> <p>Optimizar el manejo de datos del Gobierno a través del uso de la nube y la interoperabilidad de las entidades públicas.</p> <p>Articular agenda de economía digital con metas en sectores diferentes a las TIC.</p> <p>Cerrar la brecha entre oferta y demanda de profesionales en el área de las TIC.</p>
Educación	<p>Universalizar el preescolar integral y avanzar en la implementación de la jornada única.</p> <p>Elaborar un currículo nacional para la educación básica y media e incentivar su adopción por parte de los establecimientos educativos.</p> <p>Fortalecer los mecanismos de evaluación docente de manera que sus resultados sean insumo para el mejoramiento continuo de su desempeño en aula.</p> <p>Continuar con el levantamiento de los catálogos de cualificaciones.</p> <p>Fomentar la apropiación y uso del Marco Nacional de Cualificaciones por parte del sector productivo y las IES para el diseño de oferta educativa y formativa.</p>
Salud	<p>Vigilar estrictamente el cumplimiento de los límites a la integración vertical.</p> <p>Fortalecer las capacidades técnicas de la Superintendencia Nacional de Salud.</p> <p>Introducir un pago por desempeño para las EPS.</p> <p>Extender servicios de telesalud.</p> <p>Robustecer fuentes de financiación del sistema de salud</p> <p>Reducir las instancias que intervienen en el traslado de recursos públicos a las IPS.</p> <p>Mejorar esfuerzos por disminuir la evasión y elusión en el sistema de salud.</p>
Mercado laboral	<p>Reformar el Código Sustantivo del Trabajo para superar su obsolescencia normativa.</p> <p>Implementar una política laboral moderna, articulada con la Política de Desarrollo Productivo, que promueva políticas activas de mercado laboral.</p> <p>Reducir costos laborales no salariales asociados a la contratación formal</p> <p>Regular estabilidad laboral reforzada por motivos de salud.</p> <p>Avanzar en las acciones del CONPES 3956 de Formalización Empresarial, en particular en aquellas que apuntan a simplificar trámites para la afiliación de trabajadores a seguridad social.</p> <p>Avanzar en las acciones del PND 2018-2022 relacionadas con el aumento de la eficiencia del Servicio Público de Empleo.</p>
Pensiones	<p>Avanzar en el diseño e implementación de una reforma pensional.</p> <p>Incrementar la cobertura del programa Colombia Mayor</p> <p>Involucrar a la rama judicial en las mesas técnicas donde se discute la reforma pensional.</p>
Comercio exterior	<p>Realizar una reforma a la estructura arancelaria que permita disminuir la dispersión, acabar con el contrabando técnico, eliminar las distorsiones, dar eficiencia a los procesos aduaneros y corregir las protecciones efectivas negativas.</p> <p>Utilizar la estrategia de “guillotina regulatoria” (análisis de impacto normativo) para eliminar las medidas no arancelarias innecesarias y fortalecer el grupo de trabajo encargado de su revisión.</p> <p>Poner en marcha el nuevo sistema informático aduanero de la DIAN para automatizar los procesos que aún se realizan de forma manual.</p> <p>Hacer interoperables los sistemas de riesgo de las entidades que realizan el control a las operaciones de comercio exterior.</p> <p>Priorizar las apuestas productivas en la agenda de admisibilidad de la oferta exportable en el mercado internacional.</p> <p>Crear un catálogo en línea que compile los requisitos técnicos que deben cumplir los exportadores en los procesos de certificación de todos los mercados internacionales.</p>
Sistema tributario	<p>Ampliar el umbral a partir del cual se empieza a tributar el impuesto de renta para personas naturales.</p> <p>Incluir en la categoría de bienes y servicios excluidos del IVA solo los de interés público y, en la categoría de exentos, únicamente los exportados.</p> <p>Eliminar el gravamen a los movimientos financieros.</p>

	Continuar con la reducción a los impuestos a la nómina.
	Avanzar en la implementación del plan de modernización tecnológica y del recurso humano de la DIAN.
	Racionalizar las exenciones y regímenes especiales tributarios.
Financiación empresarial	Dirigir los esfuerzos de formación para el emprendimiento a programas de educación financiera.
	Unificar los fondos de capital semilla y evaluar sus resultados de forma periódica.
	Promover la participación de inversionistas en las redes de ángeles o en otros vehículos de inversión.
	Generar una calificación de crédito para los emprendimientos y pymes.
	Transitar hacia un esquema modular de licenciamiento de actividades homogéneas para lograr mayor competencia, profesionalismo y nuevos agentes en el mercado.
	Establecer una hoja de ruta que defina cómo será la implementación de las recomendaciones de la Misión del Mercado de Capitales en el tiempo.
Ciencia, tecnología e innovación	Asignar los recursos de CTI alrededor de misiones para enfrentar retos amplios de país.
	Brindar una estructura apropiada al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de modo que se establezcan mecanismos adecuados de consecución de recursos, ejecución de programas orientados por misión y coordinación con el resto de los actores de CTI.
	Establecer una política de Estado en CTI que garantice mantener en términos reales la inversión pública en ACTI
	Reformar los estímulos a la productividad académica para aumentar su calidad e impacto.
	Fortalecer la institucionalidad para la protección de la propiedad industrial.
	Fortalecer las habilidades gerenciales en las empresas
Crecimiento verde	Avanzar en la implementación del CONPES 3934 Política de Crecimiento Verde.
	Fortalecer las capacidades para la producción agropecuaria sostenible a partir del extensionismo agropecuario
	Establecer mecanismos para la transición de las empresas a un desarrollo bajo en carbono y mayor sostenibilidad.
	Fortalecer la preparación ante desastres de los municipios del país, con inversión en conocimiento del riesgo y fortalecimiento institucional.
	Reformar y fortalecer las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) para que cuenten con las capacidades adecuadas para el cumplimiento de sus funciones.
Productividad y emprendimiento	Diseñar una política pública de emprendimiento comprehensiva y restringir intervenciones a instrumentos que cuenten con evidencia de su impacto y a pilotos.
	Enfocar la política de emprendimiento a condiciones habilitantes y marchitar la actual focalización por tamaño de empresas y dinámica de crecimiento
	Eliminar incentivos para la creación indiscriminada de empresas.
	Facilitar el proceso de resolución de insolvencia empresarial.
	Mejorar la calidad y comparabilidad internacional de la información sobre demografía y dinámica empresarial en Colombia.
	Hacer seguimiento periódico de alto nivel a los CONPES de formalización empresarial, desarrollo productivo y laboratorios.
	Modernizar la política pública de protección de la libre competencia.

Fuente: elaboración con base a Informe Nacional de Competitividad 2019-2020.

ANEXO 1: RESUMEN INDICADORES POR DIMENSIÓN

DIMENSIÓN	INDICADOR	
INSTITUCIONES	EFICIENCIA DEL ESTADO	Gasto público
		Empleo público
		Política regulatoria
	JUSTICIA	Credibilidad
		Eficiencia
		Calidad
	CORRUPCIÓN	Corrupción en el sector público
		Corrupción en el sector privado
		Corrupción en la sociedad civil
INFRAESTRUCTURA, TRANSPORTE Y LOGÍSTICA	Desempeño logístico	
	Infraestructura y desarrollo del transporte intermodal	
	Transporte de carga	
ENERGÍA	Panorama general	
	Confiabilidad	
	Precio	
	Calidad	
	Eficiencia	
ECONOMÍA DIGITAL	Conectividad	
	Gobierno digital	
	Transformación digital de las empresas	
	Competencias digitales	
EDUCACIÓN	Acceso, cobertura y permanencia	
	Calidad	
	Pertinencia	
SALUD	Calidad y Acceso	
	Sostenibilidad	
MERCADO LABORAL	Desempeño del mercado laboral y productividad	
	Informalidad	
PENSIONES	Cobertura	
	Sostenibilidad	
	Eficiencia Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	
COMERCIO EXTERIOR	Inserción de la economía colombiana en el mercado internacional	
	Barreras al comercio	
	Facilitación del comercio	
SISTEMA TRIBUTARIO	Impuestos directos del orden nacional	
	Impuestos indirectos del orden nacional	
	Eficiencia del recaudo	
FINANCIACIÓN EMPRESARIAL	General	
	Crecimiento inicial	
	Aceleración y estabilidad	
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	Inversión	
	Generación de conocimiento	
	Transferencia de conocimiento y tecnología	
	Innovación	
CRECIMIENTO VERDE	Uso eficiente de recursos	
	Conservación del capital natural	
	Gestión del cambio climático	
PRODUCTIVIDAD Y EMPRENDIMIENTO	Desarrollo productivo	
	Demografía y dinámica empresarial	